

Voorwoord

Klagen over de politiek: we hebben het in Nederland tot een ware kunst verheven. Op verjaardagen, in de kroeg of op twitter: met een tirade tegen 'Den Haag' zit je altijd goed. Nu kan de gemiddelde politicus, landelijk of lokaal, heus wel tegen een beetje kritiek. Sterker nog: de meesten gaan graag het debat aan. Zeker nu de gemeenteraadsverkiezingen weer voor de deur staan. Laten we dat belangrijke moment daarom gebruiken om voor de verandering eens écht met elkaar in gesprek te gaan. Er staat immers veel op het spel. Daarbij is het belangrijk dat óók de stem van ondernemers gehoord wordt. Bedrijven zijn immers onmisbaar voor gemeenten. Ze scheppen banen, zorgen voor welvaart en een levendige gemeente, maar sponsoren ook lokale initiatieven. Omgekeerd kunnen bedrijven niet zonder een goed lokaal bestuur met een sterke economische agenda, die groei stimuleert en onnodige belemmeringen wegneemt of voorkomt. Gelukkig zijn er veel goede voorbeelden van gemeenten die op allerlei terreinen prima samenwerken met het bedrijfsleven zoals u ook in deze *Forum* kunt lezen. Of het nu om een regionaal investeringsfonds gaat of een inkoop-app voor het lokale bedrijfsleven: er zijn veel

gemeenten die zich toegankelijk en mkb-vriendelijk weten op te stellen. En als er dan ook nog een paar ondernemers zitting hebben in de gemeenteraad ontstaan er volop kansen voor een economisch klimaat dat ondernemers uitdaagt, inspireert en ondersteunt. Alle respect trouwens voor alle aankomende raadsleden die bereid zijn de komende vier jaar weer een fors deel van hun tijd aan de lokale politiek te wijden. Tegen een bescheiden vergoeding, maar wel met garantie op veel kritiek. Misschien toch iets om even bij stil te staan de volgende keer in de kroeg of tijdens die verjaardag.

Hans de Boer
Voorzitter VNO-NCW

Lees ook de interviews met vijf ondernemers die vier jaar geleden de gemeenteraad in gingen op pagina 16 en verder. En het artikel over de gemeenten die de rode loper voor ondernemers hebben uitgelegd op pagina 34 en verder.

BETER ZORGEN

VERLOF - Geen lappendeken, maar één ouderschapsverlofregeling graag

Vaders die daadwerkelijk meer gaan zorgen, moeders die actiever blijven op de arbeidsmarkt en natuurlijk jonge kinderen die profiteren van de goede zorgen van beide ouders. Zie daar de uitgangspunten waaraan een goede verlofregeling in het eerste levensjaar moet voldoen. Een verlofregeling die substan-

tiel genoeg is om impact te hebben, maar tegelijkertijd niet eenzijdig de werkgever belast en tot nog meer rompslomp leidt.

Kan zoiets? Ja, stellen werkgevers, vakbonden en Kroonleden in de Sociaal-Economische Raad in het SER-advies dat ze hierover vorige week hebben vastgesteld. Maar niet op de manier zoals het kabinet het in het regeerakkoord heeft opgeschreven. Daar staat het plan om het door de werkgever betaalde kraamverlof voor mannen bij geboorte te verlengen

met drie dagen en een aanvullend kraamverlof van vijf weken met een uitkering van het UWV te introduceren.

Dit voorstel doet niets aan de versnippering van de verschillende verlofregelingen en de wijze van financiering. Door de stapeling van regelingen blijft het een lappendeken. Regelingen zijn bovendien verschillend qua voorwaarden en financiering en in de praktijk is het stelsel buitengewoon complex. Ook leidt het weer eens tot een eenzijdige lastenverzwaring voor werkgevers. Terwijl het hier gaat om een maatschappelijk belang met maatschappelijke baten.

Dus kabinet, sla een ander pad in en integreer een aantal regelingen in één ouderschapsverlofregeling, verbeter in eerste instantie de verlofmogelijkheden voor mannen, met als vervolgstap ook die voor vrouwen, en neem ook financieel verantwoordelijkheid. Eén regeling ouderschapsverlof van 26 weken, waarvan maximaal zes weken gefinancierd vanuit algemene middelen. Simpel, eigentijds en op termijn genderneutraal.

Alfred van Delft, beleidssecretaris sociale zaken



Verlofmogelijkheden voor mannen én vrouwen verbeteren? Prima plan. Dat is goed voor iedereen. Dus overheid, trek ook de portemonnee en laat niet alleen werkgevers ervoor opdraaien



Flexibilisering zou een daling van de arbeidsinkomensquote verklaren, zegt DNB. Maar 't kan ook precies andersom zijn. Juist ja

KIP OF EI

FLEXIBILISERING - Studie DNB naar dalende arbeidsinkomensquote roept vragen op

De dalende arbeidsinkomensquote (AIQ) hangt samen met de flexibilisering van de arbeidsmarkt, meldde De Nederlandsche Bank (DNB) onlangs. Als mogelijke verklaring dat van elke euro steeds minder terecht komt bij werkenden, noemt DNB de zwakkere onderhandelingspositie van werknemers in de flexibele schil. Het was een boodschap die er als zoete koek in ging bij diverse media. Ook onze collega's van de FNV waren er als de kippen bij en kwamen met een persbericht 'DNB bevestigt noodzaak aanpakken door-geslagen flexibilisering'.

Grote conclusies, maar wat zijn de feiten? De DNB-onderzoekers kijken naar de periode 1996-2015 en naar acht bedrijfstakken. In deze periode daalt de AIQ in deze bedrijfstakken volgens DNB van 80,2 procent naar 73,1 procent. Kijken we naar de totale AIQ in Nederland, dan zien we echter een ander beeld: deze daalt iets van 74,2 procent naar 72,2 procent in 2015. Deze daling is relatief bescheiden, ook in vergelijking met andere landen. Het gaat nu uitstekend met onze economie. Daardoor stijgt de AIQ weer naar 72,6 procent in 2018. Bovendien blijft onduidelijk wat nu precies oorzaak en wat gevolg is, erkent ook DNB. De flexibele 'schil' kan invloed hebben op de AIQ. Maar de AIQ zelf kan ook van invloed zijn op de flexibele schil: als die stijgt (en winstmarges dalen) kan dat een prikkel zijn om de flexibele schil te vergroten, aldus de onderzoekers. Kortom, deze studie roept veel vragen op, die eerst beantwoord moeten worden. Wellicht

goed om daarbij ook een recente IMF-analyse mee te nemen. De belangrijkste bevinding: vooral technologie verklaart de daling van de AIQ in de ontwikkelde economieën.

Anthony Stigter, beleidssecretaris arbeidsmarkt en gezondheidszorg

SIMPEL GRAAG

KLIMAAT - Informatieplicht zonder rompslomp helpt pas echt bij energie besparen

Houd het simpel! Met dat in gedachten is er door de partijen in het Energieakkoord onlangs afgesproken dat bedrijven gemeenten gaan informeren over de energiebesparende maatregelen die ze nemen. Aan deze informatieplicht kunnen bedrijven voldoen via een beknopt online vragenlijstje. Daarmee leveren zij hun toezichthouder nuttige informatie

waarmee ze beter kunnen gaan handhaven. Zonder bedrijven daarbij op te zadelen met te veel administratieve lasten.

Op dit moment verplicht de Wet milieubeheer het midden- en kleinbedrijf al om alle energiebesparende maatregelen te nemen die binnen vijf jaar terugverdiend kunnen worden. Daarvoor zijn er per sector lijsten van erkende maatregelen. Wie die maatregelen neemt, voldoet aan zijn verplichting. Daar komt nu dus een informatieplicht bij.

Die moet helpen om de vastgelegde doelen in het Energieakkoord te halen. Gemeenten krijgen immers een beter inzicht in welke bedrijven achterblijven of niets doen. Op die manier kan men risicogericht handhaven. Oftewel: eerst eens langsgaan bij bedrijven die nog niet of nauwelijks in actie zijn gekomen. Bovendien worden door deze landelijke afspraak de lokale verschillen – in wat ondernemers aan de gemeente of toezichthouder moeten aanleveren – verkleind.

Van een omkering van de bewijslast is daarbij gelukkig geen sprake. Bedrijven zullen niet door middel van uitgebreide bedrijfseconomische analyses hoeven aan te tonen welke maatregelen wél en niet binnen vijf jaar terugverdiend worden. We willen immers voorkomen dat er een enorme bureaucratische rompslomp ontstaat. Die energie kunnen ambtenaren beter besteden aan bij bedrijven langs gaan en ondernemers aan het indraaien van nieuwe lampen, het aanbrengen van isolatie en andere nuttige maatregelen.

Ton Ravesloot, beleidssecretaris energiebesparing gebouwde omgeving



Bedrijven gaan gemeenten helpen bij handhaving energiemeasures. Help bedrijven dan ook: geen extra rompslomp a.u.b.