

MARIETJE SCHAAKE OVER TRANSPARANTE HANDELSVERDRAGEN

Jubelen doet ze nog net niet. Maar heel blij is D66-europarlementariër Marietje Schaake wel met de nieuwe transparantie bij de onderhandelingen over een Europees handelsverdrag met Australië en Nieuw-Zeeland. 'Dit neem angst en discussie weg.'

Waarom bent u überhaupt blij dat er een handelsverdrag wordt afgesloten?

'Ik denk dat het goed is om te handelen op basis van eigentijdse regels. De vraag is: wie zet de standaarden? De concurrentie komt vooral uit China. Australië en Nieuw-Zeeland liggen in de Aziatische invloedssfeer, maar hun waarden- en normenpakket lijkt erg op dat van ons. Daarom proberen we de banden aan te halen.'

Dit akkoord wordt veel transparanter zegt u. Waaruit blijkt dat?

'De Europese Commissie heeft nu de opdracht van de lidstaten online gezet waarmee het Europese onderhandelingsteam aan de slag gaat. Tot nu toe waren het de lidstaten die deze documenten geacht werden openbaar te maken, maar dat deden ze niet of héél laat. De Commissie doet het nu zelf en zegt tegen de landen: Legt u het maar uit als deze actie u niet bevalt. Ik vind dit een hele goede ontwikkeling en denk dat het heel veel discussie en angst wegneemt. Elke organisatie, ieder huishouden, kan nu zelf nagaan waar wel en niet over wordt gesproken. Maar ik denk ook dat je niet alles openbaar kunt maken tijdens de onderhandelingen. Een niet-af verdrag leidt makkelijk tot misverstanden. Tussentijds is niets zeker.'



'GEEN VERDRAGEN? DAT MOETEN WE NIET WILLEN IN EUROPA'

Waarom wilt u in dit handelsverdrag ook digitale handel regelen? Gaat dat niet goed?

'Digitalisering is belangrijk bij steeds meer diensten. Elk productieproces heeft inmiddels digitale aspecten. Als je meer digitaal verkeer hebt, als er internationaal data uitgewisseld wordt, is het handig om dat met regels te doen. Net als met elk ander handelsproces. De

Europese Commissie moet zich inzetten voor Europese principes zoals privacybescherming en het garanderen van een gelijk speelveld voor digitale industrieën. Markttoegang mag bijvoorbeeld niet worden gekoppeld aan het opgeven van geheime broncodes van software of het vastzetten van data. Het is essentieel dat Europa hier ambitie toont en wereldwijd de standaard zet voordat grote technologiebedrijven dat doen.'

Denkt u dat de Europese burger nog wel open staat voor grote handelsverdragen?

'Weet je wat ik interessant vind? Er was zoveel discussie over TTIP, het handelsverdrag met de VS dat nu in een heel koude diepvries zit. Daarna heb ik bijna geen kritiek meer gehoord op handelsverdragen, en ik heb sindsdien geen mails, geen tweets en geen uitnodigingen voor discussiebijeenkomsten meer gekregen. Terwijl bijvoorbeeld het handelsverdrag met Japan nog wel is afgesloten. Misschien was het indertijd puur anti-amerikanisme. Veel tegenstanders bleven zich maar op één ding focussen, zoals de chloorkip, ook toen die al lang van tafel was. Ik denk dat er ook weinig aandacht is, omdat mensen sinds Trump aan de macht is, zien hoe een protectionistische agenda er uitziet. De huidige leiding van de VS wil gewoon geen verdragen. Geen TTIP, maar ook andere niet. Die kant moeten we niet op in Europa.'

Is het mogelijk dat er Russische inmenging was in de TTIP-discussie?

'Het verhaal over Russische inmenging tegen TTIP bestaat al lang en is hardnekkig, maar bewijs heb ik helaas zelf nog niet gezien. Ironisch genoeg zijn allerlei anti-TTIP-ngo's zelf niet transparant over hun bron van inkomsten, zelfs al hebben sommigen miljoenen in kas.' ■

Lees het uitgebreidere interview met Marietje Schaake online op www.opiniebladforum.nl